



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ДУДИНКИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17.12.2012

№ 79

О порядке проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств городского бюджета

В целях повышения эффективности и качества управления средствами городского бюджета, Администрация города Дудинки
ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить:

1.1. Порядок проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств муниципального образования «Город Дудинка», согласно приложению № 1.

1.2. Методику оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств муниципального образования «Город Дудинка», согласно приложению № 2.

2. Ввести в действие настоящее постановление, начиная с бюджетной отчётности за 2012 год.

3. Комитету по обеспечению деятельности органов местного самоуправления Администрации города Дудинки данное постановление разместить на официальном сайте муниципального образования «Город Дудинка».

4. Постановление вступает в силу с момента его подписания.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя Руководителя Администрации города Дудинки Ганула Р.В.

**Руководитель Администрации
города Дудинки**

С. М. Батыль

ПОРЯДОК
проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей средств муниципального образования «Город
Дудинка»

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств городского бюджета, в том числе являющимися главными администраторами доходов городского бюджета (далее – ГРБС) и включает в себя анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса: составление проекта бюджета, исполнение бюджета, управление обязательствами, учет и отчетность, осуществление контроля.

1.2. Мониторинг и оценка качества финансового менеджмента ГРБС проводится для:

- определения текущего уровня качества финансового менеджмента ГРБС;
- анализа изменений качества финансового менеджмента ГРБС;
- определения областей финансового менеджмента ГРБС, требующих совершенствования;
- оценки среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС.

1.3. Мониторингу и оценке подлежат все структурные подразделения (органы) Администрации города и учреждения города, являющиеся главными распорядителями бюджетных средств, главными администраторами доходов городского бюджета в соответствии с решением о бюджете города на очередной финансовый год.

2. Организация и сроки проведения мониторинга и оценки качества
финансового менеджмента ГРБС

2.1. Мониторинг и оценка качества финансового менеджмента ГРБС осуществляется Городским Финансовым комитетом ежегодно в срок до 01 апреля года, следующего за отчетным годом.

2.2. Оценка качества финансового менеджмента ГРБС проводится в соответствии с утвержденной Методикой оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств муниципального образования «Город Дудинка» (далее – Методика) (приложение № 2 к настоящему постановлению) по показателям, представленным в приложении № 1 к Методике.

2.3. Главные распорядители бюджетных средств, в соответствии с перечнем показателей, указанных в приложении № 1 к Методике, представляют в Городской Финансовый комитет информацию, необходимую для расчета оценки финансового

менеджмента в срок до 01 марта года, следующего за отчетным годом, по форме, приведенной в приложении № 2 к Методике.

ГРБС несет ответственность за предоставление полной и достоверной информации.

2.4. Городской Финансовый комитет вправе проводить проверку представляемой информации, получать в этих целях, в установленные им сроки, подтверждающие документы и материалы.

2.5. В случае если данные Городского Финансового комитета не совпадают с данными ГРБС, при проведении оценки качества финансового менеджмента ГРБС используются данные Городского Финансового комитета.

2.6. Для проведения оценки качества финансового менеджмента используются следующие источники информации:

- годовые отчеты ГРБС и получателей бюджетных средств;
- результаты проведенных в течение отчетного периода (год) контрольно-ревизионных мероприятий;
- пояснительные записки подразделений Администрации города;
- иные документы и материалы.

2.7. Результаты проведенной оценки качества финансового менеджмента соответствующего ГРБС за отчетный период Городской Финансовый комитет направляет соответствующему главному распорядителю бюджетных средств по форме согласно приложению № 3 к Методике.

2.8. На основании результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента ГРБС Городской Финансовый комитет в течение 10 рабочих дней, со дня проведения оценки качества финансового менеджмента ГРБС, формирует ежегодный рейтинг главных распорядителей бюджетных средств и направляет его в установленном порядке для размещения на официальном сайте Администрации города Дудинки.

2.9. Городской Финансовый комитет в срок до 15 апреля текущего года направляет Руководителю Администрации муниципального образования «Город Дудинка» сводную итоговую оценку качества финансового менеджмента ГРБС и отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего ГРБС от максимальной оценки качества финансового менеджмента ГРБС по форме согласно приложению 4 к Методике.

3. Применение результатов мониторинга и оценки качества финансового менеджмента ГРБС

3.1. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента ГРБС Городской Финансовый комитет разрабатывает для главных распорядителей бюджетных средств рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента по форме, приведенной в приложении к настоящему Порядку и в срок до 01 мая года, следующего за отчетным направляет их соответствующим ГРБС.

3.2. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности главных распорядителей бюджетных средств.

Приложение 1
к Порядку проведения мониторинга
и оценки качества финансового
менеджмента главных
распорядителей средств
муниципального образования «Город
Дудинка»

РЕКОМЕНДАЦИИ
по повышению качества финансового менеджмента ГРБС

I. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента и проблемные показатели, общие для всех главных распорядителей бюджетных средств

№ п/п	Наименование проблемного показателя	Средняя оценка по показателю	Краткий анализ причин, приведших к низкому значению показателя	Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента
1	2	3	4	5

II. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, получивших по отдельным показателям низкую оценку качества финансового менеджмента

№ п/п	Наименование ГРБС	Уровень качества финансового менеджмента ГРБС	Краткий анализ причин, приведших к низкому уровню оценки финансового менеджмента	Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента
1	2	3	4	5

МЕТОДИКА

оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств муниципального образования «Город Дудинка»

1. Общие положения

Методика оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств муниципального образования «Город Дудинка» (далее – Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, в том числе являющихся главными администраторами доходов городского бюджета (далее – ГРБС), а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента ГРБС и формирование сводного рейтинга ГРБС по качеству финансового менеджмента.

2. Показатели качества финансового менеджмента

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- оценка качества бюджетного планирования по доходам;
- оценка качества бюджетного планирования по расходам;
- оценка результатов исполнения бюджета в части доходов;
- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
- оценка состояния учета и отчетности;
- оценка организации контроля.

2.2. Перечень показателей оценки качества финансового менеджмента ГРБС приведен в приложении № 1 к Методике.

2.3. Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента ГРБС приведен в приложении № 2 к Методике.

Исходные данные и единицы измерения (графы 2, 3 приложения № 2 к Методике) определяются исходя из перечня показателей, приведенных в приложении № 1 к Методике.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указываются в графе 4 приложения № 2 к Методике.

Данные в графу 4 и графу 5 приложения № 2 к Методике указанного перечня вносятся главными распорядителями бюджетных средств. В случае если ГРБС не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова «нет данных».

2.4. В случае если по отдельному ГРБС отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым, а в графе 5 приложения № 2 к Методике делается отметка «показатель не применим».

2.5. Расчет оценочных показателей производится на основании данных, согласованных или скорректированных по результатам проверки Городским Финансовым комитетом, ответственным за проведение мониторинга и оценки качества финансового менеджмента ГРБС.

3. Оценка качества финансового менеджмента

3.1. Оценка качества финансового менеджмента рассчитывается на основании бальной оценки по каждому из показателей приложения № 1 к Методике по направлениям, указанным в пункте 2.1 Методики.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 (пяти) баллам, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 140 баллам.

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна ноль баллов.

3.4. Оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- в формулу, приведенную в графе 2 приложения № 1 к Методике, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;
- определить, какому из диапазонов, приведенных в графе 4 приложения № 1 к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;
- зафиксировать оценку, соответствующую выбранному диапазону, на основании графы 5 таблицы приложения № 1 к Методике.

3.5. ГРБС, к которому не применим какой-либо показатель, получает по соответствующему критерию нулевую оценку.

3.6. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) ГРБС осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \sum \text{В}_i,$$

где:

В_i – итоговое значение оценки по направлению;

i – номер направления оценки.

3.1. Итоговое значение оценки по направлению (В_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{В}_i = \sum \text{К}_j,$$

где:

К_j – значение оценки показателя по i -му направлению;

j – номер показателя оценки в рамках направления оценки.

4. Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга ГРБС

4.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных ГРБС по каждому из показателей;

– по суммарной оценке, полученной каждым ГРБС по применимым к нему показателям;

– по средней оценке уровня финансового менеджмента ГРБС.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных ГРБС, по каждому из показателей:

– производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми ГРБС по каждому из показателей;

– определяются ГРБС, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_j) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \sum K_{jn} / n,$$

где:

K_j – значение оценки показателя по n-му ГРБС;

j – номер показателя;

n – общее количество ГРБС, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

4.4. Главный распорядитель бюджетных средств имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в случае:

– если среднее значение оценки всех ГРБС меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного распорядителя бюджетных средств по показателю, ниже 3 баллов.

4.5. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным распорядителем бюджетных средств по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в приложении № 3 к Методике:

– в графы 1, 2 приложения 3 заносится номер показателя по порядку и его наименование (содержание граф 1, 2 таблицы приложения № 3 к Методике должно соответствовать содержанию графы 1 приложения № 1 к Методике);

– в графу 3 приложения № 3 заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;

– в графу 4 приложения № 3 заносятся наименования ГРБС, получивших неудовлетворительную оценку, в соответствии с пунктом 4.4 данного раздела Методики;

– в графу 5 приложения № 3 заносятся наименования ГРБС, получивших самую высокую оценку по показателю;

– в графу 6 приложения № 3 заносятся наименования ГРБС, к которым данный показатель оказался, не применим.

4.6. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым ГРБС по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента ГРБС и максимально возможной оценки, которую может получить ГРБС, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.7. Максимально возможная оценка, которую может получить ГРБС, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей,

рассчитывается по формулам, приведенным в пунктах 3.6, 3.7 раздела 3 Методики, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к ГРБС показателям (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к ГРБС показателям.

4.8. Уровень качества финансового менеджмента (**Q**) по совокупности оценок полученных каждым ГРБС по применимым к нему показателям рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \text{КФМ} / \text{МАХ},$$

где:

КФМ – суммарная оценка качества финансового менеджмента ГРБС;

МАХ – максимально возможная оценка, которую может получить ГРБС за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.9. Чем выше значение показателя «**Q**», тем выше уровень качества финансового менеджмента. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.10. По суммарной оценке, полученной каждым, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого ГРБС, и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок.

4.11. Рейтинговая оценка каждого ГРБС (**R**) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q – уровень качества финансового менеджмента ГРБС.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена ГРБС за качество финансового менеджмента, равна 5.

4.12. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента ГРБС, составляется по форме согласно приложению № 4 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (**MR**) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \sum R / n,$$

где:

$\sum R$ – сумма рейтинговых оценок ГРБС, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n – количество ГРБС, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

4.13. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента ГРБС также заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента ГРБС (графа 4 таблицы приложения № 4 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить ГРБС за

качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы приложения № 4 к Методике).

Приложение № 1
к Методике оценки качества финансового
менеджмента главных распорядителей средств
муниципального образования «Город Дудинка»

**ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГРБС**

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПЛАНИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА ПО ДОХОДАМ			20	
Р1 – Своевременность предоставления документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	Р1 – количество дней отклонения даты регистрации документов Городским Финансовым комитетом от установленной даты	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0.
	Р1 = 0		5	
	Р1 = 1		4	
	Р1 = 2		3	
	Р1 = 3		2	
	Р1 = 4		1	
	Р1 ≥ 5		0	
Р2 – Своевременность предоставления документов для внесения изменений в утвержденное решение о городском бюджете на текущий финансовый год	Р2 = $\sum \text{Откл} / \text{Изм}$, где: Откл – количество дней отклонения даты регистрации документов Городским Финансовым комитетом от установленной даты; Изм – количество внесенных изменений в утвержденное решение	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0.

	о городском бюджете на текущий финансовый год в отчетном периоде			
	P2 = 0			5
	P2 от 0 до 1			4
	P2 от 1 до 2			3
	P2 от 2 до 3			2
	P2 от 3 до 5			1
	P2 ≥ 5			0
P3 – Качество предоставляемых документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	P3 – количество письменных обращений Городского Финансового комитета в адрес ГРБС об устранении замечаний к предоставленным документам для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	кол-во		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0.
	P3 = 0			5
	P3 = 1			4
	P3 = 2			3
	P3 = 3			2
	P3 = 4			1
	P3 ≥ 5			0
P4 – Количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения городского бюджета по доходам по инициативе ГРБС	P4 – количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения городского бюджета по доходам по инициативе ГРБС в отчетном периоде	кол-во		Большое количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения городского бюджета по инициативе ГРБС свидетельствует о низком качестве работы по бюджетному планированию.
	P4 = 0			5
	P4 от 1 до 7			4
	P4 от 7 до 14			3
	P4 от 14 до 21			2
	P4 от 21 до 28			1
	P4 ≥ 28			0
2. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПЛАНИРОВАНИЯ ПО РАСХОДАМ				40
P5 – Своевременность	P5 – количество дней отклонения	день		Целевым ориентиром является

представления ГРБС фрагмента реестра расходных обязательств города для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	даты регистрации фрагмента реестра расходных обязательств Городским Финансовым комитетом от установленной даты			достижение показателя, равного 0.
	P5 = 0		5	
	P5 = 1		4	
	P5 = 2		3	
	P5 = 3		2	
	P5 = 4		1	
	P5 ≥ 5		0	
P6 – Своевременность предоставления документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	P6 – количество дней отклонения даты регистрации документов Городским Финансовым комитетом от установленной даты	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0.
	P6 = 0		5	
	P6 = 1		4	
	P6 = 2		3	
	P6 = 3		2	
	P6 = 4		1	
	P6 ≥ 5		0	
P7 – Своевременность предоставления документов для внесения изменений в утвержденное решение о городском бюджете на текущий финансовый год	P7 = \sumОткл / Изм, где: Откл – количество дней отклонения даты регистрации документов Городским Финансовым комитетом от установленной даты; Изм – количество внесенных изменений в утвержденное решение о городском бюджете на текущий финансовый год в отчетном периоде	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0.
	P7 = 0		5	
	P7 от 0 до 1		4	
	P7 от 1 до 2		3	

	P7 от 2 до 3		2	
	P7 от 3 до 5		1	
	P7 \geq 5		0	
P8 – Качество предоставляемых документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	P8 – количество письменных обращений Городского Финансового комитета в адрес ГРБС об устранении замечаний к предоставленным документам для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	кол-во		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0.
	P8 = 0		5	
	P8 = 1		4	
	P8 = 2		3	
	P8 = 3		2	
	P8 = 4		1	
	P8 \geq 5		0	
	P9 – Качество предоставляемых документов для внесения изменений в утвержденное решение о городском бюджете на текущий финансовый год	P9 = \sum Зам / Изм, где: Зам – количество письменных обращений Городского Финансового комитета в адрес ГРБС об устранении замечаний к предоставленным документам для внесения изменений в утвержденное решение о городском бюджете на текущий финансовый год, Изм – количество внесенных изменений в утвержденное решение о городском бюджете на текущий финансовый год в отчетном периоде	кол-во	
P9 = 0			5	
P9 от 0 до 1			4	
P9 от 1 до 2			3	
P9 от 2 до 3			2	

	P9 от 3 до 5		1	
	P9 \geq 5		0	
P10 – Количество уведомлений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения городского бюджета по инициативе ГРБС	P10 – количество уведомлений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись в ходе исполнения бюджета в отчетном периоде по инициативе ГРБС	кол-во		Большое количество уведомлений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись в ходе исполнения бюджета свидетельствует о низком качестве работы ГРБС по бюджетному планированию.
	P10 \leq 4		5	
	P10 от 5 до 9		4	
	P10 от 9 до 13		3	
	P10 от 13 до 17		2	
	P10 от 17 до 21		1	
	P10 \geq 21		0	
P11 – Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию городских целевых программ	P11 = 100% x $S_{цп} / S$, где: S_{цп} – утверждённый объем расходов ГРБС, формируемых в рамках городских целевых программ (ведомственных, долгосрочных); S – утвержденный объем расходов ГРБС (за исключением субвенций и субсидий, предоставляемых в рамках федеральных, краевых и районных целевых программ)	%		Позитивно расценивается достижение уровня, при котором не менее 50% ассигнований без учета субвенций и субсидий из федерального, краевого и районного бюджетов приходится на финансирование городских целевых программ.
	P11 \geq 50%		5	
	P11 \geq 40%		4	
	P11 \geq 30%		3	
	P11 \geq 20%		2	
	P11 \geq 10%		1	
	P11 < 10%		0	
P12 – Количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения городского бюджета по расходам по инициативе	P12 – количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения городского бюджета по расходам в отчетном периоде по инициативе ГРБС	кол-во		Большое количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения районного бюджета по инициативе ГРБС свидетельствует о низком качестве

ГРБС	$P12 \leq 12$		5	работы по бюджетному планированию.
	$P12$ от 13 до 17		4	
	$P12$ от 17 до 21		3	
	$P12$ от 21 до 25		2	
	$P12$ от 25 до 29		1	
	$P12 \geq 29$		0	
3. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА В ЧАСТИ ДОХОДОВ			10	
P13 – Отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза по главному администратору доходов бюджета	$P13=100 \times (1 - R_f/R_p)$, если $R_f \leq R_p$; $P13=100 \times (R_f/R_p - 1)$, если $R_f > R_p$, где: R_f – кассовое исполнение по доходам по главному администратору доходов бюджета в отчетном финансовом году; R_p – прогноз поступлений доходов для главного администратора доходов местного бюджета в отчетном финансовом году	%		Негативно расценивается как недовыполнение прогноза поступлений доходов для главного администратора доходов бюджета, так и значительное превышение кассового исполнения по доходам над прогнозом поступлений доходов в отчетном финансовом году. Целевым является значение показателя, не превосходящее 10%.
	$P13 \leq 10\%$		5	
	$P13 \leq 15\%$		4	
	$P13 \leq 20\%$		3	
	$P13 \leq 25\%$		2	
	$P13 \leq 30\%$		1	
	$P13 < 30\%$		0	
P14 – Своевременность уточнения доходов городского бюджета, зачисленных на невыясненные поступления	$P14 = R_{ут} / R_{нп} \times 100\%$, где: R_{ут} – количество случаев уточнений доходов (зачисленных на невыясненные поступления), произведенных в течение 10 дней, R_{нп} – общее количество случаев зачисления доходов на невыясненные поступления в отчетном периоде	%		Позитивно расценивается уточнение 100% случаев зачисления доходов на невыясненные поступления в течение 10 дней.
	$P14 = 100\%$		5	

	P14 ≥ 90%		4	
	P14 ≥ 80%		3	
	P14 ≥ 70%		2	
	P14 ≥ 60%		1	
	P14 < 50%		0	
4. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА В ЧАСТИ РАСХОДОВ			20	
P15 – Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств городского бюджета (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставляемых из федерального, краевого, районного бюджетов)	P15 = $R_{\text{кис(сс)}} / R_{\text{пр(сс)}} \times 100\%$, где: Rкис(сс) – кассовые расходы ГРБС за счет средств городского бюджета (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставленных из федерального, краевого, районного бюджетов) в отчетном периоде, Rпр(сс) – плановые расходы ГРБС за счет средств городского бюджета (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставленных из федерального, краевого районного бюджетов) в соответствии с кассовым планом исполнения городского бюджета по расходам в отчетном периоде	%		Позитивно расценивается уровень исполнения расходов не менее 90%.
	P15 = 100%		5	
	P15 ≥ 95%		4	
	P15 ≥ 90%		3	
	P15 ≥ 85%		2	
	P15 ≥ 80%		1	
	P15 < 80%		0	
	P16 – Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов	P16 = $R_{\text{кис(цс)}} / R_{\text{пр(цс)}} \times 100\%$, где: Rкис(цс) – кассовые расходы ГРБС за счет средств субвенций,	%	

целевого характера, предоставляемых из федерального, краевого, районного бюджетов)	субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставляемых из федерального, краевого, районного бюджетов в отчетном периоде, Рпр(цс) – плановые расходы ГРБС за счет средств субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставленных из федерального, краевого районного бюджетов в соответствии с кассовым планом исполнения городского бюджета по расходам в отчетном периоде			
	Р16 = 100%		5	
	Р16 ≥ 95%		4	
	Р16 ≥ 90%		3	
	Р16 ≥ 85%		2	
	Р16 ≥ 80%		1	
	Р16 < 80%		0	
Р17 – Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года	Р17 =(b-e) / b, где: b – объем утвержденных бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений; e – кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году	%		Показатель позволяет оценить объем неисполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, не превосходящее 0,5%.
	Р17 < 0,5%		5	
	Р17 от 0,5% до 1%		4	
	Р17 от 1% до 5%		3	
	Р17 от 5% до 15%		2	
	Р17 от 15% до 30%		1	
	Р17 > 30%		0	
Р18 – Равномерность расходов	Р18 =Ркис(4 кв.) / Ркис (общ.) x			Показатель отражает равномерность

	100, где: Ркис(4 кв.) – кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов из других бюджетов, произведенные ГРБС в 4 квартале отчетного года; Ркис (общ.) – кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов из других бюджетов, произведенные в отчетном году			расходов ГРБС в отчетном году. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя равное или меньше 25%.
	Р18 ≤ 25%		5	
	Р18 от 25% до 30%		4	
	Р18 от 30% до 35%		3	
	Р18 от 35% до 40%		2	
	Р18 от 40% до 45%		1	
	Р18 ≥ 45%		0	
4. ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА			15	
Р19 – Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года	Р19 = Дт _{оп} – Дт _{нг} , где: Дт _{оп} – объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему учреждений по состоянию на 1 число года, следующего за отчетным, Дт _{нг} – объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему учреждений на начало отчетного периода	руб.		Позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности.
	Дебиторская задолженность		5	

	отсутствует на начало текущего года и на 1 число, следующего за отчетным годом			
	P19 < 0 (снижение дебиторской задолженности)		4	
	P19 = 0 (дебиторская задолженность не изменилась)		2	
	P19 > 0 (допущен рост дебиторской задолженности)		0	
P20 – Наличие у ГРБС и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности	P20 – объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным года	руб.		Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0.
	P20 = 0		5	
	P20 > 0		0	
P21 – Исполнение принятых бюджетных обязательств на конец отчетного периода	P21 = БОисп / БОприн x 100%, где: БОисп – сумма исполненных бюджетных обязательств на конец отчетного периода, БОприн – сумма принятых бюджетных обязательств в отчетном периоде	%		Позитивно расценивается уровень исполнения бюджетных обязательств не менее 95%.
	P21 ≥ 95%		5	
	P21 от 85% до 95%		3	
	P21 < 85%		0	
6. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ ГРБС			15	
P22 – Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств	Оценивается наличие сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств в составе годовой бюджетной отчетности			Позитивно рассматривается факт наличия в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств.
	– представлены сведения		5	

	– не представлены сведения		0	
P23 – Соблюдение сроков представления ГРБС квартальной и годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности	Оценивается соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности			Позитивно рассматривается факт своевременного представления годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности.
	– бюджетная и бухгалтерская отчетность представлена ГРБС в установленные сроки		5	
	– бюджетная и бухгалтерская отчетность представлена ГРБС с нарушением установленных сроков		0	
P24 – Соответствие предоставленной в Городской Финансовый комитет квартальной и годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности, установленным требованиям	P24 = $K_{фсн} / K_{ф} \times 100\%$, где: K_{фсн} – количество форм годовой отчетности, в которых выявлены нарушения, K_ф – общее количество заполненных форм годовой отчетности	%		Оценивается качество предоставленной годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0.
	P24 = 0%		5	
	P24 = 1-10%		4	
	P24 = 11-20%		3	
	P24 = 21-30%		2	
	P24 = 31-40%		1	
	P24 ≥ 50%		0	
	7. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ			
P25 – Проведение инвентаризаций	P25 – Проведение инвентаризации активов и обязательств в соответствии с установленными требованиями			Позитивно рассматривается проведение инвентаризации в полном объеме.
	– инвентаризация проведена в полном объеме		5	
	– инвентаризация проведена частично		3	
	– инвентаризация не проведена		0	

P26 – Наличие недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей	P26 = $K_{снх} / K_{вкм} \times 100\%$, где: K_{снх} – количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены случаи недостатков, хищений денежных средств и материальных ценностей за отчетный период, K_{вкм} – количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде		%	Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0.
	P26 = 0		5	
	P26 ≤ 5%		4	
	P26 ≤ 10%		3	
	P26 ≤ 15%		2	
	P26 ≤ 20%		1	
	P26 > 20%		0	
P27 – Осуществление мероприятий внутреннего контроля	P27 – Наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный период заполненной таблицы «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля»			Позитивно рассматривается факт наличия в составе годовой бюджетной отчетности заполненной таблицы «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля».
	– таблица «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» заполнена и соответствует характеристикам внутреннего контроля, указанным в комментарии		5	
	– таблица «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля» не заполнена или не соответствует характеристикам внутреннего контроля, указанным в комментарии		0	
P28 – Наличие правового акта	Наличие правового акта ГРБС,			Позитивно оценивается наличие

ГРБС об организации ведомственного финансового контроля	определяющего процедуру и порядок осуществления ведомственного финансового контроля:			правового акта ГРБС, определяющего процедуру и порядок осуществления ведомственного финансового контроля.
	– наличие правового акта ГРБС, определяющего процедуру и порядок осуществления ведомственного финансового контроля;		5	
	– отсутствует правовой акт ГРБС, определяющий процедуру и порядок осуществления ведомственного финансового контроля		0	
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГРБС			140	

Приложение № 2
к Методике оценки качества финансового
менеджмента главных распорядителей средств
муниципального образования «Город Дудинка»

ПЕРЕЧЕНЬ
ИСХОДНЫХ ДАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГРБС

Дата заполнения « ___ » _____ 20__ г.

(наименование ГРБС)

№ п/п	Наименование исходных данных	Единицы измерения	Источник информации	Значение исходных данных
1	2	3	4	5
P1	Количество дней отклонения даты регистрации документов Городским Финансовым комитетом от установленной даты	день		
P2	Количество дней отклонения даты регистрации документов Городским Финансовым комитетом от установленной даты	день		
	Количество внесенных изменений в утвержденное решение о городском бюджете на текущий финансовый год в отчетном периоде	кол-во		
P3	Количество письменных обращений Городского Финансового комитета в адрес ГРБС об устранении замечаний к предоставленным документам для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	кол-во		
P4	Количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения городского бюджета по доходам по инициативе ГРБС в отчетном периоде	кол-во		
P5	Количество дней отклонения даты регистрации фрагмента реестра расходных обязательств Городским Финансовым комитетом от установленной даты	день		
P6	Количество дней отклонения даты регистрации документов Городским Финансовым комитетом от установленной даты	день		

P7	Количество дней отклонения даты регистрации документов Городским Финансовым комитетом от установленной даты	день		
	Количество внесенных изменений в утвержденное решение о городском бюджете на текущий финансовый год в отчетном периоде	кол-во		
P8	Количество письменных обращений Городского Финансового комитета в адрес ГРБС об устранении замечаний к предоставленным документам для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	кол-во		
P9	Количество письменных обращений Городского Финансового комитета в адрес ГРБС об устранении замечаний к предоставленным документам для внесения изменений в утвержденное решение о городском бюджете на текущий финансовый год	кол-во		
	Количество внесенных изменений в утвержденное решение о городском бюджете на текущий финансовый год в отчетном периоде	кол-во		
P10	Количество уведомлений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись в ходе исполнения бюджета в отчетном периоде по инициативе ГРБС	кол-во		
P11	Утвержденный объем расходов ГРБС, формируемых в рамках городских целевых программ (ведомственных, долгосрочных)	руб.		
	Утвержденный объем расходов ГРБС (за исключением субвенций и субсидий, предоставляемых в рамках в рамках федеральных, краевых, районных целевых программ)	руб.		
P12	Количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения городского бюджета по расходам в отчетном периоде по инициативе ГРБС	кол-во		
P13	Кассовое исполнение по доходам по главному администратору доходов бюджета в отчетном финансовом году	руб.		
	Прогноз поступлений доходов для главного администратора доходов местного бюджета в отчетном финансовом году	руб.		
P14	Количество случаев уточнений доходов (зачисленных на невыясненные поступления), произведенных в течение 10 дней	кол-во		
	Общее количество случаев зачисления доходов на невыясненные поступления в отчетном периоде	кол-во		
P15	Кассовые расходы ГРБС за счет средств городского бюджета (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставленных из федерального, краевого, районного бюджетов) в отчетном периоде	руб.		
	Плановые расходы ГРБС за счет средств городского бюджета (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставленных из федерального, краевого, районного бюджетов) в соответствии с кассовым планом исполнения городского бюджета по расходам в отчетном периоде	руб.		

P16	Кассовые расходы ГРБС за счет средств субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставляемых из федерального, краевого, районного бюджетов в отчетном периоде	руб.		
	Плановые расходы ГРБС за счет средств субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставленных из федерального, краевого, районного бюджетов в соответствии с кассовым планом исполнения городского бюджета по расходам в отчетном периоде	руб.		
P17	Объем утвержденных бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений	руб.		
	Кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году	руб.		
P18	Кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов из других бюджетов, произведенные ГРБС в 4 квартале отчетного года	руб.		
	кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов из других бюджетов, произведенные в отчетном году	руб.		
P19*	Объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему учреждений по состоянию на 1 число года, следующего за отчетным годом	руб.		
	Объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему учреждений на начало отчетного периода	руб.		
P20	Объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом	руб.		
P21	Сумма исполненных бюджетных обязательств на конец отчетного периода	руб.		
	Сумма принятых бюджетных обязательств в отчетном периоде	руб.		
P22	Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств			
P23	Соблюдение сроков представления ГРБС квартальной и годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности			
P24	Количество форм квартальной и годовой отчетности, в которых выявлены нарушения	кол-во		
	Общее количество заполненных форм квартальной годовой отчетности	кол-во		
P25*	Проведение инвентаризации активов и обязательств в соответствии с установленными требованиями (в полном объеме, частично, не проведена)			
P26*	Количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены случаи недостач, хищений денежных средств и материальных ценностей за отчетный период	кол-во		
	Количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде	кол-во		

P27	Представление в составе годовой отчетности сведений результатах мероприятий внутреннего контроля			
P28	Наличие правового акта ГРБС об организации ведомственного финансового контроля			

* – по отмеченным позициям необходимо представлять документы и материалы, подтверждающие исходные данные.

Руководитель _____ Фамилия И. О., контактный телефон

Исполнитель _____ Фамилия И. О., контактный телефон

Приложение № 3
к Методике оценки качества финансового
менеджмента главных распорядителей средств
муниципального образования «Город Дудинка»

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГРБС**

№ показа теля	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	ГРБС, получившие неудовлетвори тельную оценку по показателю	ГРБС, получившие лучшую оценку по показателю	ГРБС к которым показатель не применим
1	2	3	4	5	6
1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПЛАНИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА ПО ДОХОДАМ					
P1	Своевременность предоставления документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год				
P2	Своевременность предоставления документов для внесения изменений в утвержденное решение о городском бюджете на текущий финансовый год				
P3	Качество предоставляемых документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год				
P4	Количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения городского бюджета по доходам по инициативе ГРБС				
2. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПЛАНИРОВАНИЯ ПО РАСХОДАМ					
P5	Своевременность представления ГРБС фрагмента реестра расходных обязательств города для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год				
P6	Своевременность предоставления документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год				

P7	Своевременность предоставления документов для внесения изменений в утвержденное решение о городском бюджете на текущий финансовый год				
P8	Качество предоставляемых документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год				
P9	Качество предоставляемых документов для внесения изменений в утвержденное решение о городском бюджете на текущий финансовый год				
P10	Количество уведомлений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения городского бюджета по инициативе ГРБС				
P11	Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию городских целевых программ				
P12	Количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения городского бюджета по расходам по инициативе ГРБС				
3. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА В ЧАСТИ ДОХОДОВ					
P13	Отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза по главному администратору доходов бюджета				
P14	Своевременность уточнения доходов городского бюджета, зачисленных на невыясненные поступления				
4. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА В ЧАСТИ РАСХОДОВ					
P15	Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств городского бюджета (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставляемых из федерального, краевого, районного бюджетов)				
P16	Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставляемых из федерального, краевого, районного бюджетов)				
P17	Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года				
P18	Равномерность расходов				

5. ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА					
P19	Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года				
P20	Наличие у ГРБС и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности				
6. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ ГРБС					
P22	Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств				
P23	Соблюдение сроков представления ГРБС квартальной и годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности				
P24	Соответствие предоставленной в Городской Финансовый комитет квартальной и годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности, установленным требованиям				
7. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ					
P25	Проведение инвентаризаций				
P26	Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей				
P27	Осуществление мероприятий внутреннего контроля				
P28	Наличие правового акта ГРБС об организации ведомственного финансового контроля				

Руководитель _____ Фамилия И. О.

Исполнитель _____ Фамилия И. О.

Приложение № 4
к Методике оценки качества
финансового менеджмента
главных распорядителей средств
муниципального образования
«Город Дудинка»

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ ГРБС
ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

№ п/п	Наименование ГРБС	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
и т. д.				
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)			X	X